



کورش بزرگ

از نگاه دیگران

* گزنفون

* هرودوت


* سیسرو

* پلینی

* پروفسور رولن

عبدالله زرافشان





خواننده گرامی ، نگاشته ای که در پی آمده است ، برگردانی است از دیدگاههای پروفیسور رولن ایران شناس نامدار که خود بر پایه دست نوشته های گزنفون ، هرودوت ، سیسرو و پلینی نوشته شده است . همه تلاش خود را بکار برده ام تا هیچگونه واژه ای افزون بر خود نوشته را بکار نبرم تا سخن ، سخن همان بزرگانی باشد که در بالا نام برده ام . و نیز کوشش فراوان شده بیش از پیش واژه های پارسی بکار گرفته شود و از بکار گیری واژه های بیگانه بویژه عربی پرهیز شود .

خوشبختانه در نگاشته های بجای مانده از گذشته های دور و چندی نیز از روزگار کورش بزرگ به زبان های لاتین ، یونانی ، سریانی و عبری گفته های بسیاری درباره وی و شیوه فرمانروائی و ویژگی های ارزشمندش ، وهم از روزگاران پس از کورش ، به ما رسیده که دوستاران و شیفتگان این سرزمین اهورائی می توانند زمینه برگرداندن آنها را به پارسی فراهم سازند .

عبدالله زرافشان

کوروش رامی توان به درستی ، خردمندترین پیروز و شایسته ترین پادشاهی دانست که تاریخ به خود دیده است . وی همه ویژگی های لازم را که بتواند انسانی بزرگ رابسازد ، درخودداشت : دلیری ، خردمندی ، مردانگی ، پاک نهادی ، شایستگی تحسین برانگیز در مدارا کردن با انسانها و برانگیختن مهر و مهربانی آنها ، آگاهی همه سویه از هنر سپاهی گری ، هشیاری شگفت انگیز و کار آئی در سازماندهی ، پایداری و استواری در خور و دوراندیشی برای انجام کارهای بزرگ ...

در تاریخ بسیارند قهرمانانی که در جایگاه تاریخی خود درخشیده و چهره ای بزرگ از خود به یادگار گذاشته اند ، ولی در جایگاه های دیگر زندگی ، خوار و پست بوده اند . هرگاه آنها را در تنهایی و بدور از زیردستان و سپاهیان شان می بینیم ، از خواری و زبونی آنها شگفت زده می شویم . آنگاه که می بینیم در زندگی خصوصی تاچه اندازه گرایش های پست و بی ارزش داشته و در برابر رخداد های کوچک تا چه اندازه ناتوان هستند ، چگونه رشک ورزی بر آنها چیره دارد و چه سان از اندیشه های سودجویانه پیروی می کنند ، چگونه شکیبائی خود را از دست داده و تاچه اندازه نفرت انگیزی می شوند ، باورمان نمی شود . خود بزرگ پنداری و گستاخی دارند چون خود را به آن نیازمند می دانند ، اگر چه تنها برایشان نکوهش و بیزاری دیگران را به ارمغان می آورد .

کوروش هیچکدام از این کاستی هارا درخودنداشت . او همواره منش و نهادی یکسان داشت ، یعنی همیشه بزرگ بود ، حتی در کوچکترین مسائل با پشت گرمی بزرگ منشی خود که ویژگی درونی وی بود ، همواره مهربان و به آسانی دسترس پذیر بود . و هر اندازه که از آبرویش برای نزدیک شدن به کسان پائین دست مایه می گذاشت ، بامنش و رفتار فروتنانه اش که مهرش را در دل همه مردمانش جای داده بود ، تلافی می شد .

هرگز هیچ پادشاهی به اندازه کوروش از استادی در هنر جای گرفتن در دل مردمانش که از نیازهای فرمانروائی است ، برخوردار نبوده است و هنوز هم پس از بیش از دو هزار سالی که از فرمانروائی اش گذشته است ، کمتر به آن پرداخته و به آن عمل می شود . کوروش به خوبی می دانست چه برتری هائی از یک واژه که درست و بجا گفته شود ، از یک سخن مهر آمیز ، از یک دلیل که درست در هنگام دادن فرمانی بر زبان آید ، از یک نکوداشت کوتاه در نشان دادن مهربانی ، و پذیرفتن چیزی با فروتنی و گفته ای مهر آمیز ، می تواند بدست آید . داستان زندگی وی سرشار است از اینگونه زیبایی ها....

کوروش در گونه ای از اندوخته بسیار توانگر بود ، اندوخته ای که بیشتر پادشاهانی که همه چیز دارند جز دوستان راستین و پایداری در پیمان از آن برخوردار نیستند ، و تهدید ستی شان در این باره ، در پس « دبدبه و کبکبه » هویدای شان ، پنهان است ، آرزوی آنرا دارند . کوروش محبوب و دوست داشتنی بود ، چون او خود نیز از ژرفای دل مردمانش را دوست می داشت . آیا می شود کسی که دلش

تهی از مهر و مهربانی است ، دوستی داشته باشد؟... یا شایسته دوست داشتن باشد؟ ... هیچ چیز گویا تراز سخن گزنفون از منش و رفتار کورش و شیوه زندگی او نیست . گزنفون گفته است : « کورش برای اینکه در راه و روش اش در کار و زندگی پایداری داشته باشد ، نیاز به بزرگ منشی والائی داشت ولی باین همه ، همواره از ویژگی ناپسند خود بزرگ بینی و خودخواهی که انسان و بویژه انسان های بزرگ را از داشتن شادی ها و شادمانی های دلپذیر و بی آلایش در زندگی دور می سازد ، به دور بود و از اینرو ، هم بابزرگان و هم با پائین دست ها آزادانه و باخوشروئی سخن می گفت .

شیوه رفتار کورش با دوستانش و کسانی که در گرد او بودند ، می تواند الگوی آموزنده ای باشد برای همه کسانی که بر اورنگ فرمانروائی ، فرمان می رانند . کورش برای دوستان و همکارانش آزادی قائل بود و بیشتر از آن اینکه از آنها می خواست هر آنچه در اندیشه دارند رانیز با او در میان بگذارند . اگر چه آگاه تر از همه آنها بود ، باین همه هیچ کاری را بدون در میان گذاردن با آنها انجام نمی داد : هر کاری را که باید انجام می داد ، از ساماندهی در زمینه های فرمانروائی تا دگرگونی در ارتش ، یا سازماندهی یک سرمایه گذاری کلان ، همیشه ضروری می دانست همه کسانی که در گرد او بودند دیدگاه خود را درباره شان بگویند و نیز در همه هنگام از آنها می خواست دیدگاههای شان درباره خود کورش رانیز بر زبان آورند و کاستی های او را گوشزد کنند . تا سیتوس درنگاشته هایش از کسی سخن می راند که اندیشه ای درست وارون با کورش داشته و آن اینکه هر پیشنهاد و برنامه ای اگر چه ارزشمند و کارآمد را از آنرو که کسی دیگری جز خودش عنوان کرده ، نمی پذیرفت .

سیسرو درباره کورش گفته بود که در سراسر دوران فرمانروائی کورش ، هرگز از وی واژه زننده و زشت یا سخنی از روی خشم ، شنیده نشده بود . چه ستایشی ارزشمند تر از این سخن کوتاه سیسرو می تواند برای یک پادشاه گفته شود ؟.. کورش بایستی بر خود بسیار چیره بوده باشد تا بتواند در میان آشوب ها و آشفتگی ها و با همه وسوسه برانگیزی اورنگ پادشاهی ، همواره اندیشه هایش را آنچنان در آرامش و آسودگی نگاه داشته باشد که هیچگونه پراکندگی ، ناامیدی یا هر رخداد پیش بینی نشده ای نتواند به فروتنی او آسیب رساند یا وی را وادار به کاری نا شایسته و گفتن سخنی تند و خشم آگین کرده و نزدیکان خود را خوار شمارد .

اما آنچه که از اینها نیز ارزشمند تر و به راستی شاهانه تر بود ، باور استوار وی به اینکه پی آمده همه کارها و کوشش هایش بایستی خشنودی و خوشبختی مردم اش را به همراه داشته باشد ... این شکوه و آب و رنگ دربار و میز غذای رنگارنگ که از ویژگی های بیشتر پادشاهان و فرمانروایان بوده ، نبود که به اوارزش می بخشید ، بلکه شایستگی هایش در همه چیز ، بویژه پایداری و خستگی ناپذیری اش در بر آوردن آرزوهای مردم اش و فراهم ساختن آسایش و بی ترسی برای آنها.... کورش درباره

آنچه که پادشاه بایستی برای مردمش انجام دهد با درباری های خود گفته بود : « پادشاه بایستی خود را چوپان بداند (گونه ای همانند سازی در روزگار باستان هم ازدید آسمانی وهم ازدید زمینی برای پادشاهان دادگستر) وهمچون چوپان که همواره نگران ودراندیشه یک یک گوسفندان خود است ، همیشه دراندیشه مردمش باشد . این شاه است که بایستی چشمدارو نگهبان باشد و بکوشد تا مردمش دربی ترسی وآسایش زندگی کنند . همه نگرانیها و دلواپسی ها را بجان بخرد تا مردمش در نگرانی ودلواپسی نباشند ، هر آن چیزی را برگزیند که برای مردمش سودمند است وهراندیشه ای را که برای آنها زیان آور و برخی را برتر از برخی دیگر می نمایاند ، از خود دور سازد . شادی ها و دلخوشی های خود را در بی نیازی مردمش جستجو کرده و سرسختانه وباهمه توان از آنها پشتیبانی نماید . این دیدگاهها نشانگر چهره راستین یک پادشاه دادگر است ... آری درست است که مردم بایستی گوش به فرمان پادشاه باشند ولی درست تر از آن اینکه پادشاه بایستی همواره بکوشد برای آنها خوشبختی و شادمانی فراهم سازد ، زیرا این وظیفه اوست که پادشاه آنها ست ، همانگونه که همه کوشش چوپان ، چشمداشت و نگاهبانی از گله است . »

به راستی که نگران آسایش همگانی بودن وشاه بودن ، برای مردم بودن و پادشاه آنها بودن ، هر دو یکی است وتنها یکی انسانی برای دیگران زاده می شود ، دیده به جهان می گشاید برای فرمانروائی وبه راستی فرمانروائی بر دیگران بر مردم تنها وتنها سودمند وخدمتگذار بودن است . بنیادی ترین ومهم ترین ویژگی های پادشاهان اینست که از آن خود شان نیستند ، بزرگی شان در این است که به جهان آمده اند برای خوشبختی مردمشان ... آنها رامی توان به درستی فروغی درخشنده دانست که در بلندی جای گرفته اند ، و پرتوهای خود را می تابند و پراکنده می سازند برای هر آنچه که در پائین دست خود دارند . آیا پادشاهی وفرمانروائی چیز دیگری است ؟!...!..?

کوروش بابر خور داری از این ویژگی ها وبرتری ها بود که توانست فرمانروائی گسترده از کران تا کران ایران زمین را پدید آورد . کورش سال های درازی در شادمانی زیست واز دست آوردهای پیروزی هایش در آرامش وآسودگی بهره مند گردید . کورش هم برای مردم خود وهم برای مردم سرزمین هائی که بر آنها پیروز می شد ، دوست داشتنی بود . در مرگ کورش جهانی به سوگ نشست ، درسوگ بزرگمردی که پدر همه جهانیان شناخته شده است .

شگفت آور نیست اگر کورش در بسیاری از زمینه ها شایسته وبرگزیده بود ، چه می دانیم بسیاری ازدوستارانش ، وی را برگزیده پروردگارش دانسته اند که او را برای رساندن بخشش های خود به بندگانش برگزیده است .

درست است ، اینگونه نبوده که پروردگار ، کورش را به یکباره آنچنان که ما می شناسیم اش آفریده باشد ... خداوند ، پروای کاری به وی داد ودر نهاد اونیز پاک اندیشی را سپرد و کورش هم

بر آن ارج نهاد. ولی او خوب می دانست که این بخشش آسمانی بایستی با پرورش پسندیده بارور شود و از این راه برای دست یابی به آرمان های بزرگی که در سر داشت، آماده شود. بی هیچ هراس و اندیشه ای باید پذیرفت که بزرگترین برتری ها در کورش برآمده از شیوه پرورش او بوده که به گونه ای با آزموده های دیگر در آمیخت و وی رابه پیروی از آموزه ها و اندرزهای آموزگارانش رهنمون گردید و یاری رساند تا خود پسندی و خود بزرگ انگاری در او از میان برود، چیزهایی که پادشاهان بسیار از آنها پیروی می کنند. به کورش آموزش داده شد به پند و اندرز گوش فرادهد و پیش از آنکه فرمانده شود، فرمانبردار باشد. باسختی، تنگی ورنج و نیز خویشتن داری و میانه روی خو گرفت. و سرانجام اینکه، آموزش هایش چیزهایی در نهاد او جای داد که ما در دوران فرمانروائی اش در رهبری، پاک نهادی، فروتنی، خوشروئی، مهربانی، دلسوزی، ناسازگاری با هر گونه تجمل و خود پسندی و بیش از همه ناسازگاری با چاپلوسی در او دیده ایم.

باید آشکارا پذیرفت که چنین پادشاهی، یکی از زیباترین و گرانبهاترین بخشش هائی است که پروردگار به انسان ارزانی داشته است. کسانی هم که خدا را باور ندارند نیز با همه تاریک اندیشی خود یارای نادیده گرفتن آنرا نداشته اند. همه فرمانروایان راستین ارمنی از خدایند، ارمنی که در درون خود هزاران ارمنی دیگر به همراه دارند. هیچکس نمی تواند در اندازه های پروردگار بزرگی داشته باشد ولی شکوهمندترین پرتو خدائی، پادشاهی پاکدامن، پرهیزگار و میانه رو است که هیچ اندیشه ای جز فرمانروائی با داد گستری و نیک نهادی در سر ندارد. این همان چهره ایست که پلینی از تراژان برای ما می نگارد که همانندی های بسیاری با کورش دارد.

هنگامیکه به ژرفای زندگی این قهرمان می نگرم، آرزومی کنم یکاش یارای دست یابی به جایگاه او و برخورداری از سرافرازی های او را که چهره ای تا این اندازه ارزشمند و جاودانه به او بخشیده را داشتم. بزرگی او برآمده از ستیزه جوئی بانابخردی ها در سختی ورنج و تلاش برای سربلندی سرزمین اش است.

گویا پروردگار خود چنین خواسته که کورش تا این اندازه سرفراز و دوست داشتنی باشد، چه او خود می دانسته که این بزرگمرد در سختی ورنج و تلخکامی، آب دیده شده و از آزمون های بسی دشوار سربلند بیرون آمده است.

فرمانروائی، هنگام برگزیدن سرداری برای رهبری سپاهیان به او چنین میگوید: نیش های پیروزی چندین و چند برابر از نیش شکست و ناکامی تیزتر است، چه.. در پیروزی روان انسان در برابر آزمونی بسیار دشوارتر از آنچه که در شکست پیش می آید، قرار می گیرد. از آنرو که در هنگام بدبختی، که سنگینی فراوان آن بر جان و روان وارد می شود، روان انسان می کوشد با همه توان،

در برابر سنگینی شکست و تیره روزی بردباری نشان دهد و خم به ابرو نیاورد . ولی پیروزی و کامرانی ، پنهانی بر اندیشه یُرش برده و همه ناتوانی های خود را در آن فرومی گذارد تا همچون زهری کشنده آنرا از پای در آورد .

آنگاه که رنج و سختی بابرگ منشی ، پاک نهادی و شکیبائی همراه شود ، برای انسانی که فروانروانیز باشد ، زمینه ای فراهم می سازد تا بسیاری از نیکوئی ها و برتری های خود را که در روزی پیروزی ها و کامروائی ها پنهان بوده ، نشان دهد . اینها نشانه های بزرگ اندیشی و آزادگی و بی نیازی است . پایداری شکست ناپذ - یر ، شکیبائی و استواری در برابر سخت ترین تیره روزی ها و تلخکامی ها ، دلیری و از جان گذشتگی هنگام رویارویی با رُخداد های خطر آفرین ، برومندی در گاه نیاز و پیشرفت و بالندگی ، اگر چه در آشفتگی و ناامیدی ، نشانه هائی از اندیشه های بزرگ و درخشان ، و سرانجام استواری در جان و روان ، نه تنها برای خود بلکه برای دیگران نیز است .

کوروش این چنین سرافرازی هائی را می خواست ، او خود گفته است : « در سراسر زندگی ام ، هیچ رُخداد ناگواری نتوانسته شادی های آنرا کمرنگ سازد و از اینرو به بیشترین پیروزی ها دست یافته ام .»

کوروش از بداختری ها و تلخ کامی نیز سخن گفته ، بدین سان که او همواره در نهان خود ترسی برآمده از پرهیزگاری داشته که او را در برابر خود پسندی و گستاخی و خوشگذرانی های افسار گسیخته باز نگاه می داشته است .

برای ارج نهادن بر این الگوی همیشه تاریخ ، بایستی از پیروزیها و کشورگشائی های وی سخن بگوئیم ، و بگوئیم اگر این پیروزی ها از روی جاه طلبی ، ستمگری و تجاوزگری می بوده ، کوروش از آن همه شایستگی ها و بزرگ منشی ها که از او گفتیم بسی به دور خواهد بود و شایسته آنکه تنها دسته و گروه راهزنان و یغماگران جهان جای خواهد گرفت ، آنهایی که دشمن مردم و انسانها بوده اند ، آنهایی که چیزی جز زور را نمی شناختند ، آنهایی که تنگی ها و سختی ها را تنها برای مردم و خوشبختی و شادمانی رابرای خود می خواستند ، آنها که هیچگونه مرزی برای خواسته های افسار گسیخته خود نداشتند ، و دیگران را به شادی های شان راهی نبود ، آنها که هزاران انسان را فدای خود کامگی های خود می کردند ، آنها که شکوه و بزرگی خود را بر ویرانه های ساختند که از یُرش بردن و آتش زدن و سوزاندن پدید می آمد ، و آنها که فرمانروائی شان همچون خرس ها و شیرها ، ارباب منبانه بود .

براستی که این ویژگی های قهرمانان دروغینی است که جهان به گونه ای شرم آور بسیاری

از آنها را تحسین کرده است. اینجاست که بایستی برای پاک کردن این اندیشه های ناروا که برآمده از تاریخ نگاری نابخردانه و فریبکارانه در نشان دادن بزرگی و بزرگ منشی است، کوشید تا قهرمانان راستین باز شناخته شوند.

گرچه شاید اینگونه می نماید ولی من درباره کورش گزافه گوئی نمی کنم... زیرا وی براستی فرمانروای دگراندیشی است که از آن فاتحانی که در بالا نام بردم، فرسنگ ها به دور است. من نمیخواهم به همراهی، کورش را به دور از هرگونه جاه طلبی بشمار آورم، چه جاه طلبی نیز جایی از اندیشه او را دربر گرفته بوده است. این رامی دانم که کورش قانون راج می نهاده و باور داشته که جنگ های ستمگرانه نیز رُخ داده که هر کس ناخواسته در آنها درگیر می شده است. خون هائی که در اینگونه جنگ ها ریخته می شود همه و همه برعهده کسانی است که آنها را پیا می کنند، کسانی همچون پادشاهانی که تنها با انگیزه گسترش سرزمین های زیر فرمان شان چنین خونریزی هائی را دامن می زنند.

کورش در آغاز هر جنگی، همه امیدهایش را به پیروزی و باور به راستین بودن آرمان هایش پایه گذاری می کرد و به سربازانش آموخته بود که بادلیری و از جان گذشتگی بجنگند و باور ژرف داشته باشند که آنها متجاوز نبوده اند، چه، این دشمن بوده که بر آنها یورش آورده است. و بدانند که نبردشان برای رهائی ستم دیدگان از چنگال ستم پیشه گان است.

اگر باموشکافی به پیروزی ها و کشورگشائی های کورش نگاه کنیم، درمی یابیم که همه آنها پیروزی - هائی بوده بر کسانی همچون کرئوسوس پادشاه لیدی و پادشاه بابل که برخس گسترده ای از سرزمین های آسیا فرمانروائی می کردند و برای گسترش قلمرو زیر فرمان خود به ایران یورش آوردند.

براستی که کورش یکی از بزرگترین پادشاهانی است که تاریخ به خود دیده است، فرمانروائی اش به گونه ای بوده که نمونه ایست بدون کاستی که همانند نداشته، ازینرو که پایه های آن برداد گستری بنا شده بوده است.

عبدالله زرافشان

تهران ۱۳۸۸/۶/۱۷